



**INSTITUTO DE BIOTECNOLOGÍA  
COMITÉ ACADÉMICO**

**ACTA 11 DE 2022  
(23 DE AGOSTO)**

**HORA:** HORA: 4:00 pm – 6:00 p.m.  
**LUGAR:** SESIÓN MIXTA (Presencial – Virtual)

**ASISTENTES**

ÁREA DE INVESTIGACIÓN	PRINCIPAL	SUPLENTE	CONTROL ASISTENCIA
1. Agrícola	Daniel Uribe Vélez	---	Sí
2. Doctorado	Daniel Uribe Vélez (e)	No aplica	Sí
3. Salud	PD	No aplica	No
4. Bioinformática	Emiliano Barreto Hernández	No aplica	Sí
5. Bionegocios	Luis Alejandro Rodríguez Ramírez	No aplica	Sí
6. Representante profesoral	Sonia Amparo Ospina Sánchez (Si)	Daniel Uribe Vélez (Si)	Sí
7. Profesor invitado	Jair Alexander Téllez Meneses	No aplica	Sí
8. Profesor invitado	Jairo Alonso Cerón Salamanca	No aplica	Sí
9. Profesor invitado	Diego Alexander Garzón Alvarado	No aplica	Sí
10. Profesor invitado	Carlos Arturo Martínez Riascos	No aplica	Sí
11. Profesor invitado	Gustavo Buitrago	No aplica	Sí
12. Profesora invitada	Carmen Alicia Cardozo	No aplica	Sí
13. Directora IBUN	Nubia C. Moreno Sarmiento	No aplica	Sí
14. Proyectos	Ibonne A. García Romero	No aplica	Sí

**AGENDA PROPUESTA**

1. Verificación del quórum
2. Presentación de propuestas candidatos a la dirección del IBUN
3. Varios

**DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA**

**1. Verificación del cuórum**

Verificado el cuórum, se da por instalado el Comité Académico; se inicia la sesión a las 4:10 de la tarde, siendo presidida por la profesora Nubia Carmenza Moreno Sarmiento, directora del Instituto de Biotecnología, realizando la secretaría, Ibonne García Romero.

**2. Presentación de propuestas candidatos a la dirección del IBUN**

## INSTITUTO DE BIOTECNOLOGÍA | ACTA CA – 11 DE 2022

La profesora Nubia Moreno señala que como único punto del Comité se escucharan las propuestas de los dos candidatos a la Dirección del IBUN para el periodo 2022-2024 y se definirá la forma de como la representación profesoral llevará el voto ante el Consejo. Da la palabra a los dos candidatos El profesor Diego Garzón y el profesor Emiliano Barreto.

### **Presentación de la propuesta del profesor Diego Garzón (Anexo 1)**

El profesor Diego Garzón expuso que dará prioridad a la búsqueda de mecanismos para el trabajo conjunto entre los grupos de investigación del Instituto que permita su integración. También le parece importante trabajar en la articulación con aliados en otras facultades, sedes e instituciones internacionales latinoamericanas. Propone que una primera acción concreta sería escribir de manera conjunta artículos científicos entre varios profesores y posteriormente pasar a la formulación de proyectos conjuntos. También considera importante seguir trabajando en la línea de bioética, en la formación ciudadana y en la generación de beneficio social a partir de lo que hacemos.

Finalmente señala que se requiere trabajar en la política de proyección del instituto, buscar recursos de diversas fuentes como son las embajadas y conseguir equipos a través de donaciones.

### **Presentación de la propuesta del profesor Emiliano Barreto (Anexo 2)**

El profesor Emiliano Barreto señala que dos años es muy poco tiempo y él se enfocaría en resolver uno de los problemas de los que tenemos, trabajaría en la cultura interna de comunicación que permita la generación de propuestas concretas, pasar de la discusión a la operación a través del acompañamiento de la dirección, plantea en el primer año conseguir recursos a través del apalancamiento de los grupos, mediante la presentación de proyectos conjuntos y lograr por lo menos la financiación de uno. Considera que el trabajo conjunto permitirá cambiar la cultura institucional.

También plantea la importancia de trabajar en una política para los institutos y como parte de nuestro programa hacer todo lo que se requiera ya que considera una ventana de oportunidad con la actual rectoría.

Plantea hacer un enfoque hacia la cultura operacional del Instituto para posicionarlo mediante loby interno, finalmente señala que es necesario hacer una lista de lo que el instituto requiere modernizar y establecer estrategias para su realización.

Una vez presentadas las propuestas la profesora Nubia Moreno abrió el espacio para preguntas por parte de los demás miembros del Comité Académico.

Algunas de las preguntas realizadas fueron:

¿Cual sería la estrategia que plantean para colaborar internamente? El profesor Emiliano Barreto señala que se requiere implementar el trabajo colaborativo, para lo cual no se necesita que seamos amigos, sino que seamos profesionales. El profesor Diego Garzón plantea que se deben establecer puntos de encuentro en temas que son comunes para lo cual necesitamos conocernos más y saber con claridad que hace cada grupo.

¿Qué piensan de las agendas del conocimiento y como el instituto aporta al plan de desarrollo global?

El profesor Diego Garzón considera que se contribuye a través del trabajo colaborativo y de integración de los grupos de investigación, así como de la articulación de otras facultades y abrir las líneas de investigación que se pueden llegar a considerar biotecnología como es el caso de trabajo con el desarrollo de prótesis.

El profesor Emiliano Barreto señala que todo lo que hacemos se puede considerar que aporta al cumplimiento del plan global de desarrollo, así como al de las agendas que están propuestas y más considerando la actual relevancia que tiene la biotecnología. También señala que se debe mejorar el funcionamiento del Instituto para que se produzcan mejores cosas y en esto es clave la cultura.

## INSTITUTO DE BIOTECNOLOGÍA | ACTA CA – 11 DE 2022

Después de la ronda de preguntas la profesora Nubia Moreno señala que se debe definir el voto de la representación profesoral, para lo que propone que se haga un proceso de votación interno. Al respecto la profesora Carmen Alicia Cardozo plantea que todos los profesores que tienen relación con el Instituto voten como ha ocurrido en anteriores ocasiones, la profesora Sonia Ospina señala que se debe tener claridad sobre quiénes son los que votan. El profesor Daniel Uribe pone el ejemplo del Consejo de la Facultad de Ciencias al cual él pertenece y por lo tanto participa en las sesiones, sin embargo, cuando votan solo lo pueden hacer los profesores adscritos a esta. Al respecto se considera que no es un ejemplo aplicado al Instituto por su carácter interfacultades. La profesora Nubia Moreno propone que voten los profesores tanto adscritos como vinculados que son invitados al Comité Académico y participan con alguna regularidad en las sesiones, además la profesora Dolly Montoya.

Se acuerda que la profesora Nubia Moreno remita una lista de los profesores adscritos y vinculados a los representantes profesorales para que ellos lleven a cabo el proceso de votación y de acuerdo con los resultados, la profesora Sonia Ospina en su condición de representante profesoral principal votará en el Consejo por el Docente ganador de la consulta.

### Compromisos

- Por parte de los de los representantes profesorales llevar a cabo el proceso de votación interno de los profesores adscritos y vinculados al IBUN, con el fin de llevar el voto al Consejo por el candidato que gane la consulta.

Terminado el tiempo, se da por finalizada la sesión siendo las 6:20 p.m.

Original firmada

---

**NUBIA CARMENZA MORENO SARMIENTO**

C.C. 51.696.158

Directora IBUN

Original firmada

---

**IBONNE AYDEÉ GARCÍA ROMERO**

C.C. 35.529.186

Secretaria Comité Académico