



**INSTITUTO DE BIOTECNOLOGÍA**  
**ACTA 12 DE 2020**  
**(24 DE AGOSTO)**

**HORA:** HORA: 9:30 am – 11:05 am.

**LUGAR:** SESIÓN VIRTUAL – Video Conferencia

**Asistentes**

<b>ÁREA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>PRINCIPAL</b>	<b>SUPLENTE</b>	<b>CONTROL ASISTENCIA</b>
1. Agrícola	Daniel Uribe	---	Si
2. Doctorado	Sonia Ospina	No aplica	Si
3. Salud	María Teresa Reguero	No aplica	Si
4. Bioprocesos	Gustavo Buitrago	No aplica	No
5. Bioinformática	Emiliano Barreto	No aplica	Si
6. Bionegocios	Luis Alejandro Rodríguez R.	No aplica	No
7. Representante de profesores	Nubia Moreno (Si)	Fabio Aristizábal (No)	No
8. Profesor invitado	Jairo Cerón	No aplica	Si
9. Profesor invitado	Diego garzón	No aplica	Si
10. Profesora invitada	Martha Fontanilla	No aplica	Si
10. Director IBUN	Carlos Martínez	No aplica	Si
11. Proyectos	Ibonne García	No aplica	Si

**AGENDA PROPUESTA**

1. Verificación del quórum
2. Proceso de elección de representante profesoral periodo 2020-2022
3. Presentación de propuestas de los candidatos a representación profesoral
4. Postulación de posibles candidatos a la Dirección del Instituto para el periodo 2020-2022

**DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA**

**1. Verificación del quórum**

Verificado el quórum necesario, se da por instalado el Comité Académico y se inicia la sesión a las 9:40 de la mañana. La reunión fue presidida por el profesor Carlos Arturo Martínez, Director del Instituto de Biotecnología y la Secretaría realizada por Ibonne García.

## **2. Proceso de elección de representante profesoral periodo 2020-2022**

El profesor Carlos Martínez comenta al Comité Académico que en días anteriores se había socializado a través del correo la Resolución de Rectoría N°503 del 4 de agosto de 2020 para el proceso de elección de representantes profesorales ante el Consejo de Instituto para el periodo de 2020-2022, y se había recibido la postulación de la profesora Sonia Ospina como principal y como suplente el profesor Daniel Uribe

Amplía mencionando que considerando la Resolución se debe realizar una reunión de los profesores adscritos y vinculados para realizar la presentación de la propuesta y después realizar la votación. Por otro lado, teniendo en cuenta la situación actual, la Dirección propuso al veedor designado por control interno, que se haría hoy la reunión en el espacio del Comité Académico y la votación el día de mañana vía correo electrónico.

El profesor Emiliano Barreto señala que con ese procedimiento no se estaría dando cumplimiento a la Resolución y considera que la votación debería hacerse inmediatamente después de la reunión como se había realizado hace dos años, al respecto el profesor Carlos Martínez argumenta que el veedor estaba de acuerdo con el procedimiento que se propuso y él está programado para acompañar el proceso de votación el siguiente día, adicionalmente menciona que el propósito es garantizar a los profesores conocer la propuesta de los postulados por lo que esta parte de la reunión se grabaría con la intención de que pueda ser consultada por profesores que no asistieron

Dada la explicación por parte profesor Carlos Martínez los miembros del Comité académico están de acuerdo con el procedimiento y el profesor Emiliano Barreto adicionalmente propone que no sea a través de un correo sino con un formulario de google para facilitar el recuento.

Finalmente el profesor Carlos Martínez solicita la colaboración de dos profesores en calidad de testigos del proceso de votación. Los profesores Nubia Carmenza Moreno y Diego Garzón se proponen como testigos electorales. El Comité Académico está de acuerdo con los testigos electorales designados.

### **3. Presentación de propuestas de los candidatos a representación profesoral**

La profesora Sonia Ospina en calidad de principal de la única plancha inscrita realizó la presentación de la propuesta presentada en conjunto con el profesor Daniel Uribe en calidad de suplente. La propuesta presentada por la profesora Sonia Ospina está fundamentada en el trabajo colectivo para lograr el mejoramiento del Instituto y además de la valoración del talento humano con el que cuenta la dependencia. Señala que es pertinente la evaluación proactiva de todas las propuestas de proyectos que los grupos de investigación del Instituto postulen ya permiten mejorarlas además de la posibilidad de elaborar de propuestas entre todos los investigadores (Anexo1). De manera complementaria el profesor Daniel Uribe comenta de la posibilidad de seguir construyendo propuestas a las cuales sean invitados los diferentes grupos de investigación, poniendo como ejemplo la formulación del proyecto que se presentó con el propósito de fortalecer el área agrícola del Instituto.

#### **4. Postulación de posibles candidatos a la dirección del Instituto para el periodo 2020-2022**

Considerando la circular 001 de 2020 de la Secretaria de sede que define el cronograma para la elección de los directores de instituto para el periodo 2020-2022 y la solicitud de algunos profesores de conocer con antelación los posibles candidatos que se presentarían a la dirección del Instituto con el objetivo de lograr consensos, el profesor Carlos Martínez actual director del Instituto manifestó su interés en seguir en la Dirección. Al respecto en primera instancia recordó las posibilidades planteadas anteriormente para el traslado de la planta física del IBUN las cuales no se han concretado y mucho menos definido los cronogramas para realizarlo, por lo que plantea que en los próximos años debemos concentrarnos en seguir trabajando en el mejoramiento de la infraestructura física del espacio actual con el que cuenta el Instituto.

Por otro lado plantea que también es prioritario concluir la proyección de las áreas de investigación y definir cuales podrían pasarse a transversales, por lo que considera que se debe retomar la discusión sobre el área de bioinformática, la cual él particularmente considera debería ser transversal. Señala que otro punto a trabajar son las capacitaciones específicas para el personal docente como los profesionales especializados que apoyan la investigación, da el ejemplo de la capacitación para el uso del secuenciador que se ha pensado poner a cargo del funcionario Mauricio Bernal y por otro lado continuar con los clubes de inglés con el propósito que los funcionarios especialmente administrativos afiancen el manejo de este idioma. En ese marco también informa sobre los tres nuevos profesionales especializados que ganaron el concurso del año pasado que son Diana Carolina Pinzón, Edgar Avendaño e Ibonne García, que debido a la contingencia sanitaria tenían su periodo de prueba aplazado, pero de acuerdo con la comunicación allegada a la dirección por parte de personal administrativo este periodo se retomó desde el 12 de agosto, señala el buen trabajo de los tres funcionarios a la fecha a pesar de que por la cuarentena no han podido asumir todas sus funciones y se encuentran apoyando otras que son requeridas en este momento.

El profesor Emiliano Barreto menciona que el profesor Carlos Martínez estaría para un tercer periodo y solicita que antes de generar proyecciones y estrategias que él considera ya se han discutido recurrentemente, solicita que presente los resultados obtenidos en estos cuatro años de gestión. Al respecto el profesor Daniel Uribe propone que este informe se presente en otra reunión para dar la oportunidad al profesor Carlos Martínez que pueda preparar una presentación formal. Los miembros del Comité Académico están de acuerdo con la proposición del profesor Daniel Uribe. El profesor Carlos Martínez queda con el compromiso de realizar la presentación para el próximo Comité Académico.

La profesora Sonia Ospina pregunta a los miembros del Comité Académico si algún profesor además del profesor Carlos Martínez está interesado en presentarse para que, con base en esa información tomar decisiones. Al respecto el profesor Emiliano Barreto señala que él considera que no se tiene el apoyo de los docentes y el trabajo de la dirección debe contar con este apoyo de lo contrario no es motivante y en general se ve una apatía en términos de

colaboración. Pone el ejemplo del Observatorio Astronómico en el cual todos los docentes que lo conforman se turnan para asumir la dirección con el ánimo de que todos en algún momento tengan el cargo.

El profesor Daniel Uribe expresa su preocupación sobre como el profesor Carlos Martínez podría realizar la proyección a futuro de las líneas de investigación de los grupos del Instituto en la medida de que en 4 años no se ha reunido con los investigadores líderes de los grupos por lo menos en el caso particular de él no, con el propósito de discutir o conocer que es lo que cada grupo hace. Al respecto el profesor Carlos Martínez menciona que sí tiene conocimiento del trabajo de los grupos, pues conversa con los investigadores, asiste a los seminarios en que se presentan avances de sus trabajos y debe revisar los proyectos que se presentan en el consejo de instituto. A la respuesta del profesor Carlos Martínez el profesor Daniel Uribe le argumenta que si él consideraba que hablar con los estudiantes de un grupo es equivalente a hablar con el líder está claramente evidenciando las diferencias que tiene cada uno sobre lo que es un grupo de investigación. Finalmente, el profesor Carlos Martínez también invita a los demás profesores a realizar comentarios adicionales ya que a partir de estos se pueden generar ideas que permitan el diseño de estrategias que ayuden a mejorar el Instituto y retoma lo mencionado por el profesor Emiliano Barreto en cuanto a que la Dirección debe ser un trabajo de todos los profesores que forman parte del Instituto.

De los clubes de inglés, el profesor Emiliano Barreto expresa sus dudas sobre su efectividad, por lo que propone que se manejen otras estrategias como son charlas y seminarios directamente en inglés, además de que no se ha concretado si el equipo de secuenciación va a quedar o no cargo del funcionario Mauricio Bernal y cuáles son las funciones que finalmente tendrá la funcionaria Ibonne García. El profesor Diego Garzón al contrario del profesor Emiliano Barreto menciona la buena experiencia de trabajo que ha tenido con el apoyo al inglés en su grupo de investigación, el cual ha apoyado no solo el trabajo de elaboración de los artículos científicos como tal, sino también el abordar el manejo del inglés más allá de la parte técnica.

La profesora María Teresa Reguero hace mención al sentido de pertenencia que cada uno de los integrantes del IBUN debe tener y en la medida que se tenga se conocerá que hace cada uno y se proyectará el futuro.

Teniendo en cuenta la hora y que algunos de los profesores tienen clase a las 11:00 AM se plantea continuar la discusión en la siguiente sesión. Finalmente se propone dar inicio a las sesiones a las 9:15 AM además de manejar los asuntos de una manera más concreta con el fin de terminar a las 11:00 para que los profesores puedan dar inicio a sus clases en el horario que tienen previsto.

## 5. Varios

- **Aprobación de protocolos para evitar el contagio de COVID-19.** El profesor Carlos Martínez comenta a los miembros del Comité Académico que durante el pasado Comité de Investigación de la Sede la Dirección Nacional de Laboratorios-DNL, se presentó el avance en la implementación de protocolos para evitar el

contagio de COVID al interior del Campus, por parte de las dependencias de la Universidad que cuentan con laboratorios. Señala que el Instituto de Biotecnología es la única dependencia que ya cuenta los protocolos avalados en la Sede, lo cual se logró gracias al trabajo realizado de GAESO.

- Solicitud entrada de equipo de análisis de proteínas. El profesor Jairo Cerón explica que antes de dar inicio a las cuarentenas se había retirado el equipo de análisis de proteínas ubicado en el laboratorio de análisis instrumental con el propósito de hacerle un mantenimiento preventivo y ya se había realizado, por lo que solicita a la Dirección su colaboración para el ingreso del equipo al laboratorio. Al respecto el profesor Carlos Martínez solicita al profesor Jairo Cerón un correo con las fechas y las personas que ingresarían para su instalación, para hacer los respectivos trámites.

Habiendo tratado los temas agendados, se da por terminada la reunión siendo las 11:11 AM.

Original firmado

---

CARLOS ARTURO MARTÍNEZ RIASCOS  
C.C. 94.432.342  
Director IBUN

Original firmado

---

IBONNE AYDEE GARCÍA ROMERO  
C.C. 35.529.186