



INSTITUTO DE BIOTECNOLOGÍA
COMITÉ ACADÉMICO

ACTA 2 DE 2021
(15 DE FEBRERO)

HORA: HORA: 9:15 am – 11:00 am.
LUGAR: SESIÓN VIRTUAL – Video Conferencia

ASISTENTES

ÁREA DE INVESTIGACIÓN	PRINCIPAL	SUPLENTE	CONTROL ASISTENCIA
1. Agrícola	Daniel Uribe Vélez	---	Si
2. Doctorado	Sonia A. Ospina Sánchez	No aplica	Si
3. Salud	Ma. Teresa Reguero Reza	No aplica	Si
4. Bioprocesos	Gustavo Buitrago Hurtado	No aplica	No
5. Bioinformática	Emiliano Barreto Hernández	No aplica	Si
6. Bionegocios	Luis Alejandro Rodríguez R.	No aplica	Si
7. Representante profesoral	Sonia A. Ospina Sánchez (Si)	Daniel Uribe Vélez (Si)	Si
8. Profesor invitado	Carlos Arturo Martínez R.	No aplica	Si
9. Profesor invitado	Jairo Alonso Cerón Salamanca	No aplica	Si
10. Profesor invitado	Diego Alexander Garzón Alvarado	No aplica	Si
11. Profesor invitado	Jair Alexander Téllez Meneses	No aplica	Si
12. Directora IBUN	Nubia C. Moreno Sarmiento	No aplica	Si
13. Proyectos	Ibonne A. García Romero	No aplica	Si

AGENDA PROPUESTA

1. Verificación del cuórum
2. Aprobación de Actas 20 de 2020 y 1 de 2021
3. Conclusiones del diagnóstico y elaboración de matriz DOFA
4. Concertación para la participación del IBUN en la Convocatoria de Centros de Excelencia
5. Varios

DESARROLLO DEL ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del cuórum

Verificado el cuórum necesario, se da por instalado el Comité Académico; se inicia la sesión a las 9:19 de la mañana, siendo presidida por la profesora Nubia Carmenza Moreno Sarmiento, Directora del Instituto de Biotecnología, realizando la Secretaría, Ibonne García Romero.

La profesora Nubia Moreno propone hacer un cambio en el orden del día en los numerales 2 y 3 con el fin de discutir inicialmente ¿cómo sería la participación del IBUN en la Convocatoria de Centros de Excelencia considerando el poco tiempo con el que se cuenta para estructurar la propuesta?, posteriormente se dará paso a la discusión que permita la consolidación de la Matriz DOFA del IBUN. Los miembros del Comité Académico están de acuerdo con el cambio en el orden del día solicitado.

2. Aprobación de las Actas 20 de 2020 y 1 de 2021

La profesora Nubia Moreno pregunta a Ibonne García si hay comentarios o correcciones a las Actas, al respecto Ibonne García señala que del Acta 20 (correspondiente a la última del año 2020), únicamente se recibió de la profesora Ma. Teresa Reguero, unas correcciones de forma, de los demás miembros, no se recibieron observaciones por correo ni en la sesión, por lo que se dio por APROBADA.

Para el Acta 1 de la sesión anterior, no se recibieron observaciones, por lo que la profesora Nubia Moreno pregunta a los profesores si tienen algún comentario sobre esta, el profesor Jairo Cerón señala que no tiene ninguna observación, al igual que la profesora Sonia Ospina. La profesora Nubia Moreno indaga a la profesora Ma. Teresa Reguero si tiene o no observaciones, a lo que indica que no la pudo revisar, y solicita se la envíen nuevamente al correo, por lo que la profesora Nubia Moreno, pide a los docentes que las observaciones, si las tienen, se alleguen al correo de la Dirección en el transcurso de la semana.

3. Concertación para la participación del IBUN en la Convocatoria de Centros de Excelencia

La profesora Nubia Moreno explica a los miembros del Comité Académico que como directora considera que la participación del Instituto es importante que sea en conjunto como Centro de Excelencia, es consciente que es una decisión que se tomó tarde pero es una tarea que se tiene que hacer; la convocatoria es clara en que no es posible participar como un solo Instituto, pero se podría hacer para el IBUN ya que cada grupo tiene otros grupos aliados y redes en la que participa. Menciona que se debe poner en consideración la información aportada por la VRI la cual indica que el monto total de la convocatoria corresponde a \$1.200 millones de pesos con lo cual pretenden financiar entre tres o cuatro Centros de Excelencia con un monto para cada uno entre \$300 y \$400 millones de pesos.

El profesor Emiliano Barreto comenta que esta misma información fue dada en la última reunión en la cual el profesor Gustavo Buitrago lo explicó. La profesora Nubia Moreno concede la palabra a los docentes para que comenten cómo les parece la iniciativa. El profesor Jairo Cerón pregunta ¿cómo le ha ido al IBUN en anteriores convocatorias para Centros de Excelencia?, a lo que Ibonne García aclara que este tipo de convocatorias no se han dado a nivel interno, las más parecidas correspondieron al Fortalecimiento de Grupos de Investigación con la cual varios grupos del Instituto fueron favorecidos.

El profesor Emiliano Barreto considera que la convocatoria está orientada a promover las alianzas de los grupos internos primordialmente y en un segundo plano, las alianzas externas, sin embargo, se da la misma puntuación de acuerdo a los criterios de evaluación. El profesor Carlos Martínez pregunta ¿Cómo sería la participación del Instituto, si este se presentaría con un área específica o participaría como todo

el Instituto?, la profesora Nubia Moreno indica que eso es precisamente lo que se debe definir por el grupo.

El profesor Emiliano Barreto expresa su preocupación, ya que hay varios procesos que están bastante adelantados, como es el caso del Centro de Genómica el cual está orientado a su aplicación en varias áreas como salud y agricultura, y hay otro, como el Centro de Computación de Alto Rendimiento al cual también fue invitado, es puntual en reiterar que se tiene poco tiempo, y que se requiere de mucho trabajo para recopilar toda la información y definir cómo organizar un Centro de Excelencia de todo el Instituto, considera que es un poco tarde para ello.

La profesora Nubia Moreno pregunta a los demás profesores si ellos han sido invitados a formar parte de otros Centros de Excelencia, a lo que el profesor Daniel Uribe menciona que ha sido invitado a formar parte del Centro de Excelencia en Genómica cuya coordinación es del Instituto de Genética, el cual se encuentra muy organizado por lo que ve complicado empezar un proceso en estos momentos.

La profesora Nubia Moreno reitera que sí se está un poco tarde, pero también cree que como Instituto es necesario hacerlo, se requiere coordinar el trabajo y organizar el Centro, y pone a consideración del Comité Académico, la conformación de un Centro de Excelencia en Biodiversidad y Manejo Sostenible. El profesor Emiliano Barreto comenta que está comprometido en una o dos invitaciones y tiene que apoyar su elaboración, pero está de acuerdo con la propuesta y señala que, según como han abordado el tema las alianzas a las que ha sido invitado, se requiera hacer una convocatoria masiva a muchos grupos, trae como ejemplo de las reuniones a las que ha sido invitado, que una alcanzó la asistencia de cerca de 70 grupos y otra de 40 grupos, y en dichas reuniones se definen aquellos con los que se puede dar inicio al proceso.

El profesor Daniel Uribe señala que, para poder realizar dicho estudio, las demás actividades deberán aplazarse y buscar investigadores de otros lados, si están interesados en participar o en formar parte de otra propuesta es necesario indagar con todos los vecinos cercanos, buscar en Agronomía e Ingeniería. Por otro lado, señala que la iniciativa del Centro de Genómica se debe apoyar ya que es consolidar algo que se ha venido trabajando hace tiempo, tiene grupos y líneas, apoyar y empujar esa red para que el Instituto salga ganador.

El profesor Emiliano Barreto indica que independientemente de esas redes en las que se está participando, el posicionamiento de un Centro de Genómica y ser un socio principal, sería muy bueno que el IBUN proponga y lidere un tipo de propuesta. Se pregunta a los docentes ¿si han tenido invitaciones a otros Centros de Excelencia en Bioprospección o Bioeconomía?, que es necesario para incorporar elementos de bioeconomía. Si hay o no competencia en esta parte, es muy importante liderar una propuesta en términos de posicionamiento y no se estaría en contraposición en las otras cosas que se hagan.

La profesora Nubia Moreno consulta a los profesores Sonia Ospina, Jairo Cerón, Carlos Martínez y Jair Téllez si han sido invitados a participar en otros Centros de Excelencia, a lo que ellos responden que no han recibido ninguna invitación a participar en otras dependencias de la Universidad. La profesora Nubia Moreno menciona que desconoce si hay otras propuestas en uso sostenible y valoración de la biodiversidad. El profesor Daniel Uribe, insiste que se debería plantear en Bioeconomía, ya que la biodiversidad y su uso sostenible es un tema más etéreo y Bioeconomía es ponerle un uso más concreto a la biodiversidad.

La profesora Nubia Moreno señala que se harán todos los esfuerzos para alimentar este Centro de Excelencia en el que se está pensando, a lo que el profesor Daniel Uribe pregunta ¿quién lideraría este Centro de Excelencia? ya que se necesita un esfuerzo grande para lograrlo, implica cubrir todos los espacios nacionales e internacionales. La profesora Nubia Moreno expresa que ella lo lideraría.

El profesor Emiliano Barreto indica que se requiere la preparación de dos páginas, un borrador básico para la invitación en donde se incluyan cuáles podrían ser los objetivos para buscar los posibles socios, esto es lo que deberá hacerse muy rápidamente, al igual que se necesitan grupos de cada sede de la Universidad, la profesora Nubia Moreno, manifiesta que se tiene el grupo de la sede La Paz. Por otro lado, el profesor Emiliano Barreto señala que es necesario llamar a los profesores de cada una de las sedes, vincular algún grupo de Manizales o de Palmira, siendo esto que lleva a la profesora Nubia Moreno a averiguar a quienes se podrían contactar en Palmira, la profesora Ma. Teresa Reguero y el profesor Daniel Uribe señalan que podrían ser Juan Carlos Vaca y Karina López. El profesor Daniel Uribe menciona que le preocupa que no haya más soporte para esto, por cuanto él está ocupado con el proceso de acreditación y reitera que considera el Centro de Excelencia en Bioeconomía como la mejor opción por la cantidad de grupos que están trabajando en esto. La profesora Nubia Moreno finalmente comenta que desde la Dirección se organizará y se les mantendrá al tanto.

4. Conclusiones del diagnóstico y Elaboración de matriz DOFA

La profesora Nubia Moreno señala que para la discusión se requiere tener más comunidad y hace ocho días que se dio inicio, no se contó con la participación necesaria, pero pese a esto se generó una charla muy fructífera, se espera que este análisis marque el norte y las acciones a tomar para la construcción de un plan de desarrollo que permita transitar por el camino que se quiere.

Solicita al profesor Emiliano Barreto hacer una síntesis de lo que se logró avanzar el pasado lunes; al respecto, el profesor señala que de manera general se habló sobre los documentos que se generan y se definen con lo que se tiene, pero finalmente no se llega a una verdadera implementación, también se discutió de la carencia de la cultura de acercamiento en todo el grupo para encontrar puntos convergentes, así como la confianza de crear sinergias; se hizo énfasis en que compartir no implica que se tome una idea y que se vuelva competencia. Se puso a consideración el cómo lograr una cultura de trabajo colaborativo sin que cada uno se salga de sus mayores capacidades, buscando de esta manera proponer acciones que permitan a todos hacer. La profesora Nubia Moreno señala que la discusión pasa por lo que mencionó el profesor Emiliano Barreto, se reclama confianza y respeto para lo que cada uno hace y de esta manera poder avanzar y compartir con los demás, con la certeza que es para mejorar. Una de las debilidades que se muestra, es que existe baja confianza en los demás por lo que se requiere de acciones tendientes a que se reconozcan y se generen esos puentes de acción. Por otro lado, fortalecer el sentido de pertenencia de los grupos, lo que se hace a través de la apropiación de la información para que se participe en otras instancias y presentarlo. Hay que darle el valor real, reconocer y reivindicar lo que se hace en el Instituto.

En cuanto a las conclusiones que se derivaron del diagnóstico, el profesor Daniel Uribe señala que al tener una carga administrativa muy alta se afecta la investigación, él sí considera que los cargos académicos exigen y demandan una intensidad en horas y en actividades que difícilmente permiten trabajar en las convocatorias, más con los requerimientos que estas tienen actualmente. Cree que falta cultura de planeación a mediano y largo plazo y sobre todo de seguimiento, entonces, considera que seguramente lo planeado no ha hecho conciencia, una de las razones, es que no hay comunidad y aún se es una colección de grupos de investigación, lo que se constituye en una debilidad muy grande.

La profesora Sonia Ospina señala que en las convocatorias siempre participan los mismos y los demás permanecen ahí, pero sin unirse para hacer propuestas. La profesora Nubia Moreno pregunta ¿si el problema es que casi siempre se presenten los mismos, o que los otros no se presenten, o que se les estén quitando las posibilidades a otros por presentarse?, a lo que la profesora Sonia Ospina considera que lo que pasa es que cuando se visualizan los informes del Instituto, tiene mucha información que pareciera que no se generara en el IBUN; de otro lado, aunque se señala que el IBUN cuenta como con

cincuenta docentes incluidos los vinculados, esto no es así. Ibonne García aclara que la información que se presenta en los informes se maneja lo más objetivamente posible y cuando son proyectos cuya ejecución financiera está en otra dependencia o se trabaja como colaboradores se explica claramente.

La profesora Nubia Moreno complementa mencionando que, por eso dentro del diagnóstico, una de las propuestas que hacía el grupo de Bioprocesos y Bioprospección es que cada docente presente un mínimo de dos proyectos a convocatoria, tanto internas como externas, y debe haber un número determinado sobre los docentes en cargos administrativos. Por otro lado, señala que algunos proyectos como los de las Secretarías del Distrito, además de hacer la postulación, se requiere hacer lobby y la gestión en las respectivas instancias que es lo más importante para lograr su financiación. Adicionalmente, señala que sin los profesores Dolly Montoya y Gustavo Buitrago se han perdido posibilidades de financiación con este tipo de propuestas, por lo que esto se constituyó en una debilidad para los grupos de investigación a los que pertenecen los profesores, considera que es importante trabajar en este aspecto.

El profesor Daniel Uribe reitera que no se hace el seguimiento que se debería hacer, en el espacio del Comité se deciden y definen muchas cosas, pero no se hace el respectivo seguimiento, se sacan conclusiones, pero hay falta de orden administrativo, se debe generar un producto, una tarea, es un reporte, pero no se hace seguimiento, si no hay un norte claro y si no se hacen seguimientos a la tarea, es difícil la salida y se dan muchas vueltas. Finaliza con una pregunta de reflexión para todos, ¿cuál es el fruto institucional que se saca de la reunión cada quince días, la cual es muy costosa? La profesora Nubia Moreno dice que está de acuerdo con el profesor Daniel Uribe, señala que, del Comité, la Dirección sale con muchas tareas y se tratan de resolver, pero falta más comunicación para informar los avances. Las actas en su mayoría de contenido, son etéreas, se dicen muchas cosas y no se concreta nada. Sí en la sesión a todos les queda claro qué tareas tiene cada uno, seguro que se puede avanzar. Por lo que es necesario que al final del acta se coloquen las tareas y los responsables para posteriormente hacerle el seguimiento en la siguiente sesión.

Los profesores Emiliano Barreto y Daniel Uribe señalan que se establezca un calendario para elaborar el Plan de Desarrollo, independiente de lo establecido por la Universidad, adicionalmente, proponen que la elaboración de la matriz DOFA debería realizarse por cada área del Instituto y traerla en el siguiente Comité Académico, para lo cual se requiera la información de cómo están actualmente representadas cada una de las áreas. La profesora Nubia Moreno está de acuerdo con la propuesta, igualmente, los demás miembros del Comité Académico.

5. Varios - Seminario Institucional

La profesora Nubia Moreno informa a los profesores que, a pesar de haber remitido cinco invitaciones a los posibles conferencistas para el Seminario Institucional, estos no han dado respuesta o expresaron su falta de tiempo, por lo que para el 25 de febrero no se tiene invitado, además, por ser el COVID-19 un tema bastante álgido para tratar. El profesor Daniel Uribe pregunta al profesor Jair Téllez si había logrado conseguir el conferencista de Brasil, al respecto el profesor Téllez informa que inicialmente se había definido para el mes de marzo, sin embargo, debido a que es de interés por parte del Investigador presentar unos desarrollos que se están llevando a cabo, solicitó que la conferencia quedara para el mes de abril. Sobre lo anterior el profesor Emiliano Barreto señala que al interior del IBUN, se pueden hacer las conferencias, como se había planteado en el Comité anterior. La profesora Nubia Moreno propone la posibilidad de que Diana Vinchira participe con una conferencia de su tesis doctoral; por otro lado, la profesora Sonia Ospina plantea la posibilidad de invitar a la profesora Lucy Gabriela Delgado, a quien están contactando en el momento. Los miembros del Comité Académico plantean que se genere una programación con las fechas de Seminarios asignados a cada grupo de investigación como se realizaba en años anteriores y cada grupo se comprometa a conseguir el conferencista o a presentar sus resultados.

6. Compromisos

De acuerdo con lo convenido en la sesión, se agrega este punto, en el cual se consignarán los compromisos establecidos para los integrantes del Comité Académico

6.1 Por parte de la Dirección:

- ✓ Convocar, en el transcurso de la semana, a los posibles aliados que participarían en el Centro de Excelencia en Bioeconomía.
- ✓ Remitir a los líderes de grupos de investigación, la conformación actual de las representaciones de las áreas, según el organigrama vigente del Instituto.
- ✓ Adicionalmente, el cronograma y actividades a desarrollar con el objetivo de definir el Plan de Desarrollo del Instituto. En el transcurso de la semana.
- ✓ Informar, en el transcurso de la semana, el calendario de programación de seminarios asignados a cada grupo de investigación.

6.2 Por parte de los Grupos de Investigación.

Realizar para el próximo Comité Académico, del 1 de marzo de 2021, la matriz DOFA, por cada una de las áreas que están vigentes, de acuerdo al organigrama del Instituto.

Agotados los temas agendados, se da por terminada la reunión, siendo las 11:26 a.m.

Original firmado

NUBIA CARMENZA MORENO SARMIENTO
C.C. 51.696.158
Directora IBUN

Original firmado

IBONNE AYDEÉ GARCÍA ROMERO
C.C. 35.529.186
Secretaría Comité Académico